
STUDIENÆVNSKONFERENCE 2016

FORMÅL OG PROGRAM

Formålet er

- ▶ at få et fælles billede af studienævnenes rolle i kvalitetssikring af uddannelser
- ▶ at dele viden om håndtering af dispensationsansøgninger

Program

- ▶ Studienævnenes rolle i kvalitetsarbejdet ved Uddannelsesudvalget
- ▶ Dispensationspraksis, oplæg og workshops ved afsnitslederne for Studienævn- og Uddannelseskvalitet

STUDIENÆVNENES ROLLE I KVALITETSARBEJDET

Prorektor Berit Eika

KVALITETSSIKRING



Uddannelse



Undervisning



Læring



INSTITUTIONSAKKREDITERING

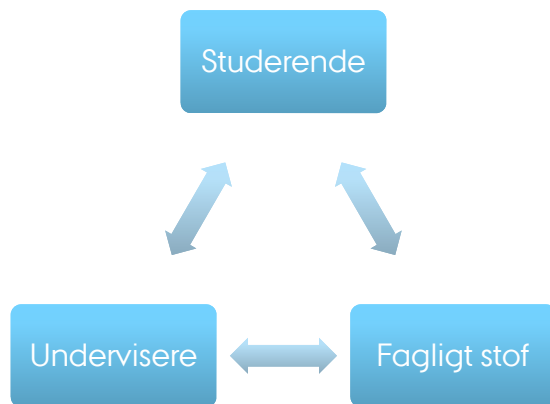
Vi skal demonstrere:

- ▶ Løbende og systematisk kvalitetsarbejde
- ▶ Tydeligt ledelsesansvar
- ▶ Kvalitetskultur
- ▶ Velfungerende praksis
- ▶ Uddannelses- og undervisningsniveau

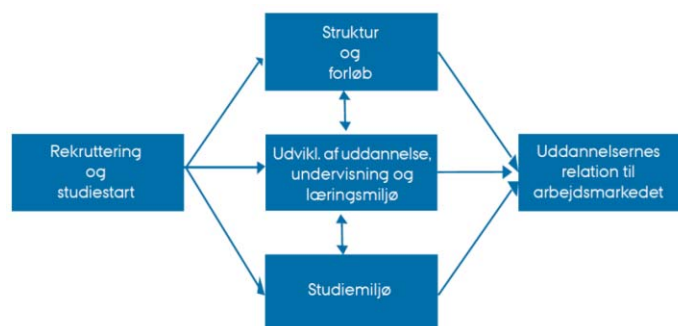


TILGANG TIL KVALITETSARBEJDET

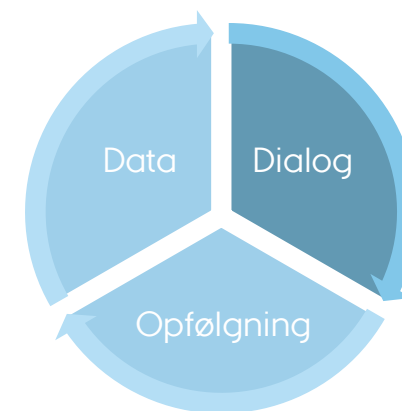
Udgangspunktet er det faglige møde



Værdibaseret kvalitetspolitik som struktur



Handling på baggrund af viden og dialog



DOKUMENTATION

KVALITETSSYSTEMET - PROCESSER

FÆLLES RAMMER OG RETNING FOR KVALITETSARBEJDET

	Data	Dialog	Opfølgning
Daglig kvalitetsudvikling	F.eks. Studieordninger, studieledertal og undervisningsevalueringer	Studienævn- og rådsarbejde med kvalitetsdrøftelser mellem undervisere og studerende	Justering og udvikling af undervisning, eksamen og uddannelser
Uddannelsesnære processer. Helhedsblik	Datapakker med samlet blik på de enkelte uddannelser Selvevalueringsrapporter	Årlige statusmøder Femårlige uddannelsesevalueringer	Referater og evalueringsrapporter med handleplaner
Opsamlende tværgående processer. Strategiske sigte	Data på fakultets- og universitetsniveau	Dialog om fakultær og universitær uddannelseskvalitet og -portefølje	Uddannelsesrapporter med handleplaner (fakultetsniveau) Uddannelsesberetning (universitetsniveau)

DOKUMENTATION

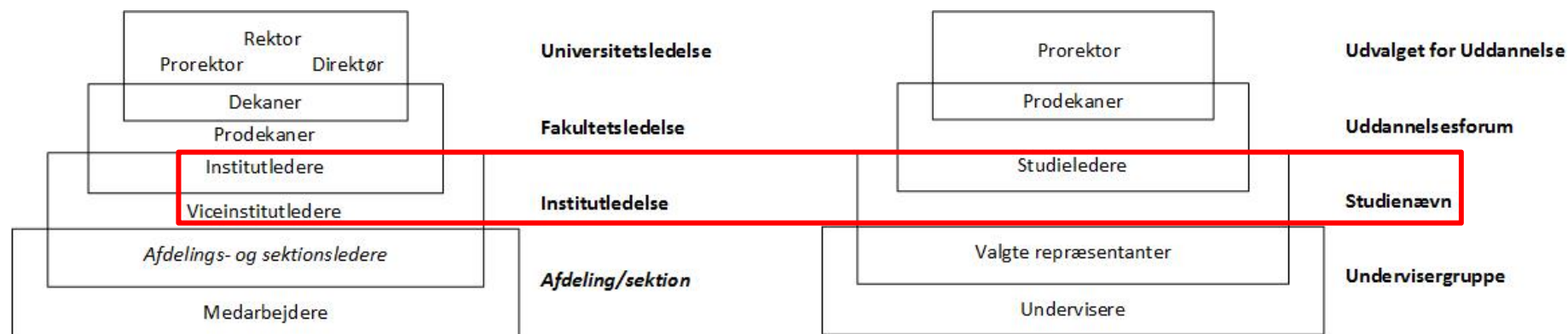
LØBENDE KVALITETSUDVIKLING

Studienævnets opgave er at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning, herunder f.eks.

- ▶ Drøftelse og godkendelse af pensum
- ▶ Opfølgning på undervisningsevalueringer og eksamensstatistikker
- ▶ Drøftelse og fastlæggelse af kursusudbud
- ▶ Ændringer i studieordninger
- ▶ Drøftelse af beskæftigelses-, studiemiljø- og andre undersøgelser
- ▶ Behandling af merit/godkendelse af ophold udenfor Aarhus Universitet

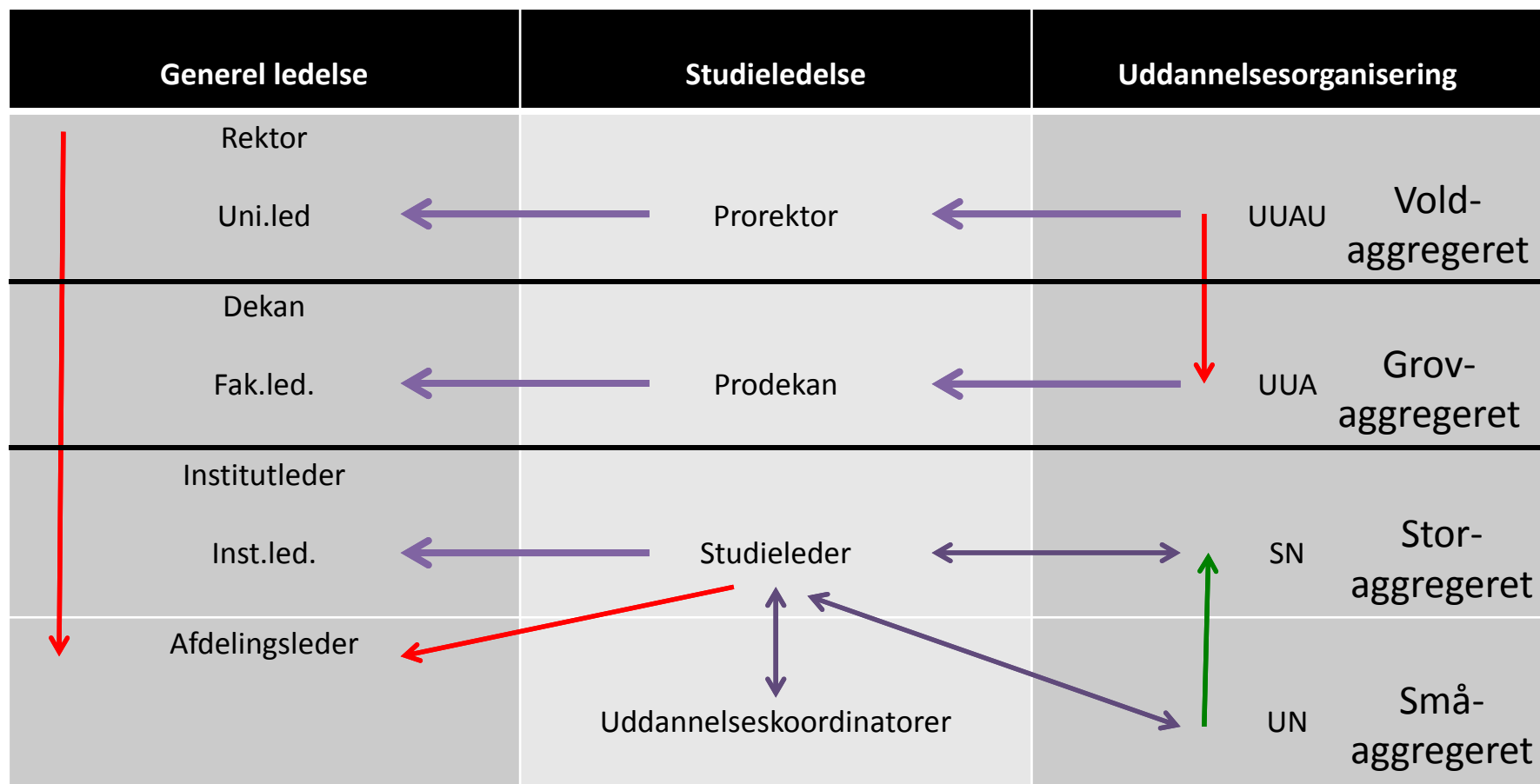
ORGANISERING AF KVALITETSARBEJDE

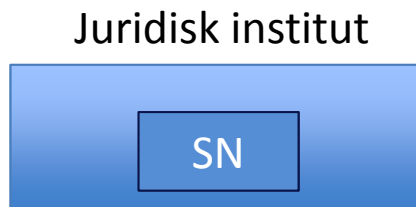
Kvalitetsarbejdet er forankret i ledelsesstreg og uddannelsesorganisation, hvor teams understøtter koordination og sammenhængskraft.



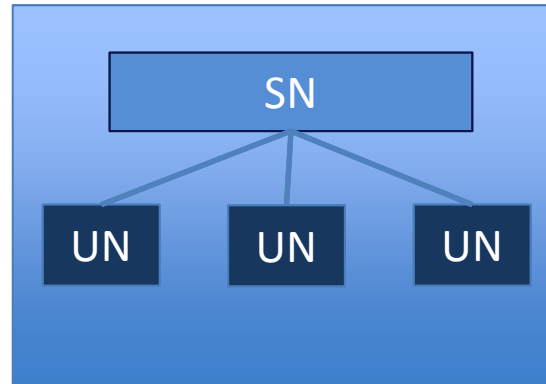
SYSTEMATISK KOORDINERING MELLEM STUDIENÆVN OG LEDELSESSTRENG

- Institutlederperspektiv
ved Niels Lehmann
- Studieleder/studienævnformandsperspektiv
ved Per Andersen





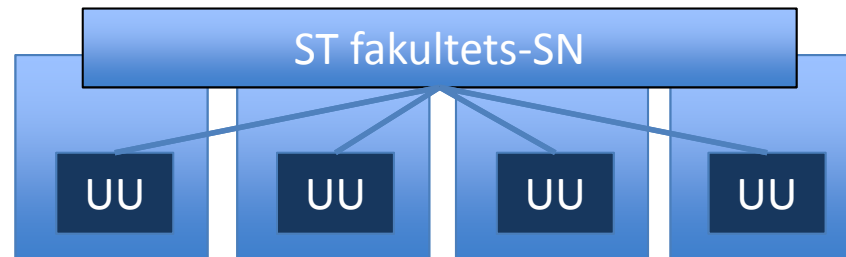
Institut for
Kommunikation og Kultur

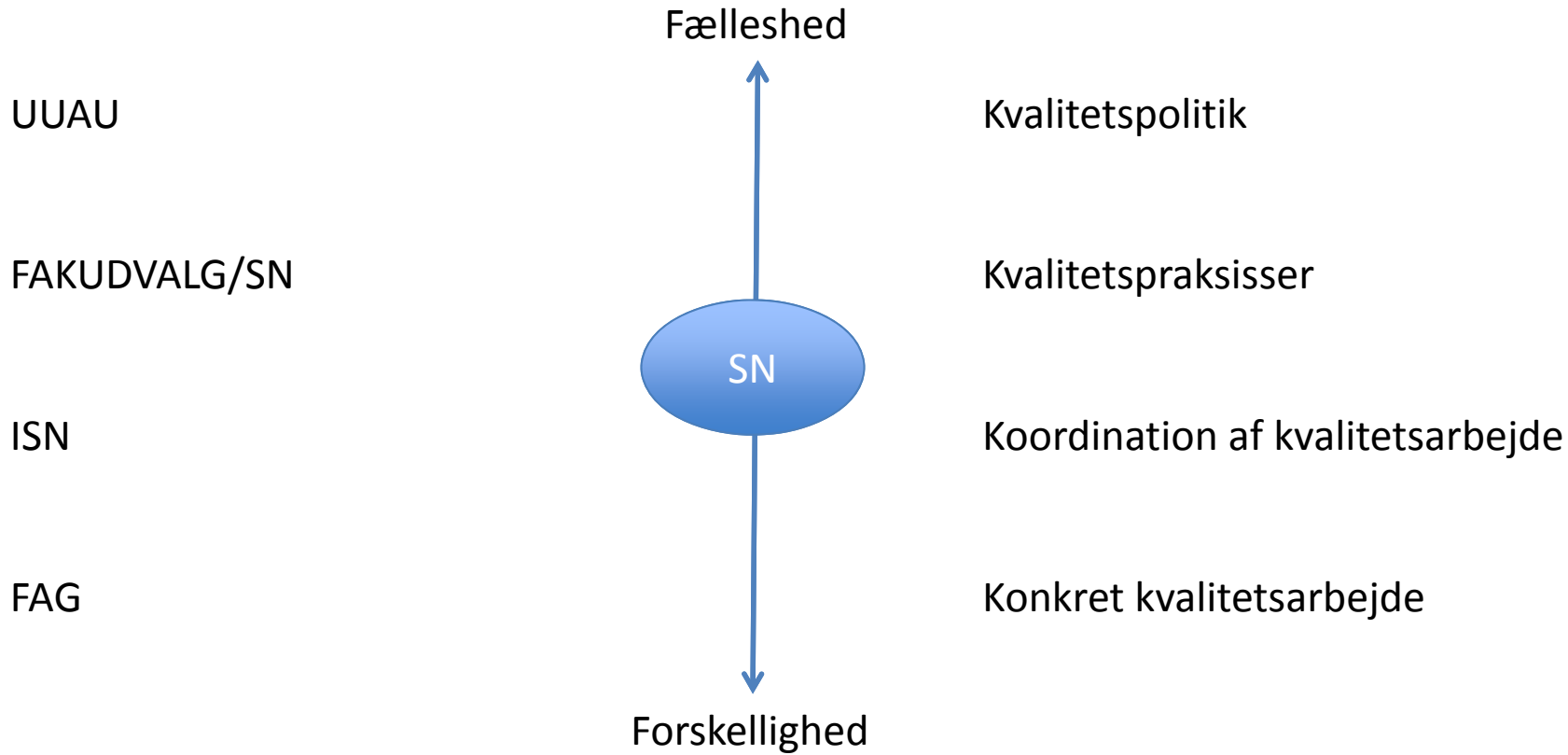


Institut
For
Klinisk
medicin

Institut
For
Bio-
medicin

Institut
for
Folke-
sundhed





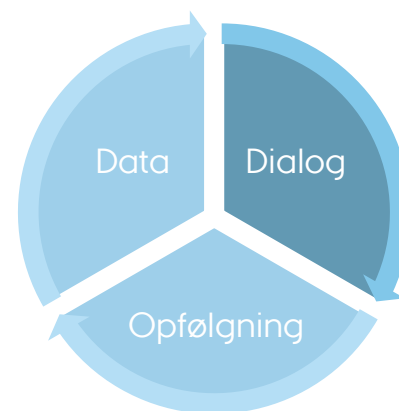
SYSTEMATISK OG DAGLIG KOORDINERING MELLEM STUDIENÆVN OG LEDELSESSTRENG

- Et eksempel oplevet fra studieleder-/studienævnsperspektiv
 - 5-årig uddannelsesevaluering
 - Årligt statusmøde om uddannelsen
 - De 2 x årlige undervisningsevalueringer + censorrapporter
 - 2 årlige møder med aftagerpanelet
 - De faste 14. dagesmøder
 - Den daglige (problematisk) administration
 - Den daglige (uproblematisk) administration

STUDIENÆVNENES KVALITETSARBEJDE

Vi vil gerne have dit eksempel fra studienævnet på

- ▶ Løbende og systematisk kvalitetsarbejde
- ▶ Kvalitetskultur
- ▶ Velfungerende praksis
- ▶ Uddannelses- og undervisningsniveau



DISPENSATIONSPRAKSIS

- ▶ Formål: At dele viden om håndtering af dispensationsansøgninger
- ▶ Oplæg: Rammer og regler for studienævnsdispensationer
- ▶ Workshops
 - › Dispensationstyper
 - › Sygdom og dokumentation
 - › Dialog og vejledning for og under en konkret sags behandling og afgørelse
 - › Ændringer af praksis

PAUSE





LOUISE HAUPTMANN

14. MARTS 2016

RAMMER FOR DISPENSATIONER

LOUISE HAUPTMANN

STUDIENÆVNSKONFERENCE 2016
LOUISE HAUPTMANN

14. MARTS 2016



DISPOSITION

1. Studienævnets rolle i det universitære landskab
2. Studienævnets (afgørelses)kompetence
3. Rammer for dispensationer
4. Rammerne bliver udfordret
5. I skal trække i arbejdstøjet – workshops
6. Opsamling via casearbejde



REKTOR/PROREKTOR

DEKAN

PRODEKAN for uddannelse

*Beslutter uddannelsesudbuddet
Godkender studieordninger
Udnævner studieleder*

Fakultet

Institut

INSTITUTLEDER

Fagkoordinator

Underviser

Leverer undervisning og eksamen

Studienævn

STUDIELEDER

Rekvirerer undervisning og eksamen

*Udarbejder forslag til studieordning
Kvalitetssikrer uddannelserne
Beslutter merit og dispensationer*



HVAD SIGER UNIVERSITETSLOVEN

Studienævnet har foruden de i vedtægten fastsatte opgaver til opgave at sikre tilrettelæggelse, gennemførelse og udvikling af uddannelse og undervisning, herunder:

- > 1) at kvalitetssikre og kvalitetsudvikle uddannelse og undervisning og påse opfølgning af uddannelses- og undervisningsevalueringer,
- > 2) at udarbejde forslag til studieordning og ændringer heri,
- > 3) at godkende plan for tilrettelæggelse af undervisning og af prøver og anden bedømmelse, der indgår i eksamen,
- > 4) at godkende ansøgninger om merit, herunder forhåndsmerit, **og om dispensation**, og
- > 5) at udtale sig inden for sit område i alle sager af betydning for uddannelse og undervisning og drøfte forhold om uddannelse og undervisning, som rektor forelægger.



LOUISE HAUPTMANN

STUDIENÆVNETS (AFGØRELSES)KOMPETENCE

Den kompetence universitetsloven tillægger de kollegiale organer er
umistelig

Kompetencen kan ikke fratages dem, indskrænkes eller henlægges
til andre

De kollegiale organers beslutninger i medfør af deres kompetence er
endelige

Legale beslutningerne kan ikke påklages til anden administrativ
myndighed



LOUISE HAUPTMANN

STUDIENÆVNETS (AFGØRELSES)KOMPETENCE

Men retlige spørgsmål kan påklages!
Hvad er retlige spørgsmål?

- › Er bestemmelser i bekendtgørelserne overholdt?
- › Er forvaltningsretlige bestemmelser og principper overholdt?

› Skøn bygget på ulovlige hensyn eller ligger uden for de rammer, som lovgivningen opstiller



RAMMER FOR DISPENSATIONER

Den klassiske tilgang

Studerende kan få dispensation fra en regel, når der foreligger
usædvanlige forhold

Hjælpeværktøjer:

- › Adækvat uberegneligt, der rammer den enkelte
- › Udefrakommende og uafhængigt af den studerendes vilje
- › Dokumentation
- › Praksis



LOUISE HAUPTMANN

RAMMER FOR DISPENSATIONER

Den nye tilgang

Der opstilles flere rammer og regler for studienævnenes
afgørelsesvirksomhed

Vejledning til universiteterne om behandling af sager vedrørende
studerendes forhold (2011)

Fremdriftsreform (2013):

Elitesportsudøvere (2013)

Funktionsnedsættelser (2014)

Studerendes arbejde i fx studienævn (2014)

Iværksættere (2015)



LOUISE HAUPTMANN

RAMMERNE BLIVER UDFORDRET

Tidligere:

Universiteterne kompenserede på tid

Fremadrettet:

Detailregulering og krav på alle niveauer

– flere studerende ”støder mod” en regel

Stigende økonomisk pres på universiteterne - risikerer at influere på
afgørelsespraksis



LOUISE HAUPTMANN

RAMMERNE BLIVER UDFORDRET

Studienævnets udfordringer i forhold til fremdriftsreformen

Fremdriftsreformen regulerer tæt – mange dispensationsansøgninger

Konkret sagsbehandling (enkeltsagsbehandling) fylder i studienævnsarbejdet

De studerendes retssikkerhed

Ligebehandling af de studerende – ligestilling i forhold til øvrige studerende og øvrige dispensater



LOUISE HAUPTMANN

14. MARTS 2016

UDDANNELSESJURA UJS@AU.DK

LOUISE HAUPTMANN

STUDIENÆVNSKONFERENCE 2016
LOUISE HAUPTMANN

14. MARTS 2016

WORKSHOPS

- ▶ Dispensationstyper
- ▶ Sygdom og dokumentation
- ▶ Dialog og vejledning for og under en konkret sags behandling og afgørelse
- ▶ Ændringer af praksis



workshop

OPSAMLING

- ▶ Præsentation af en række cases
- ▶ Alle giver et bud på afgørelse
- ▶ Drøftelse og afgørelse



CASE

En studerende, der er midlertidigt indskrevet på en kandidatuddannelse, dumper en prøve på sin bacheloruddannelse. Den studerende har bestået 175 ECTS på sin bacheloruddannelse og mangler kun prøven, der udgør 5 ECTS, for at blive bachelor.

Han oplyser i sin ansøgning om 4. prøveforsøg, at han følte sig skidt tilpas til prøven, men valgte at aflevere sin besvarelse. Han har i øvrigt ikke haft ansøgt om yderligere prøveforsøg før og har frem til denne prøve gennemført sin bacheloruddannelse på normeret tid.

Ansøgningen er ikke i øvrigt vedlagt dokumentation.

Skal den studerende have dispensation til 4. prøveforsøg?



CASE

En studerende søger om forlænget eksamenstid til en skriftlig stedprøve på fire timer.

Den studerende har dokumentation for at have dysleksi. Udredningen er lavet i gymnasiet.

Den studerende har også it-hjælpemidler, som er bevilget via SPS.

Den studerende har ikke nogen erklæring, hvor der står noget om, hvordan den studerende bedst muligt kompenseres i studiesammenhæng.

Skal den studerende have forlængelse?

JA

NEJ

CASE

En studerende har søgt om og fået tildelt valgfag for det kommende semester. Det er praksis på uddannelsen, at tildelte valgfag udgør en bindende del af den studerendes studieprogram.

En måned før semesterstart henvender den studerende sig til studieadministrationen. Hun har fået tilbudt et for hendes uddannelse meget relevant og attraktivt praktikophold i det kommende semester. Hun vil derfor gerne have mulighed for at tage i praktik frem for at følge de valgfag, hun allerede har fået.

Hvad kan/må den studerende følge (praktikophold eller valgfag) i det kommende semester?

PRAKTIKOPHOLD

VALGFAG

CASE

En studerende søger om dispensation til at blive afmeldt sin omprøve (bunden skriftlig opgave) og samtidig tilmeldt til en ny omprøve, som afvikles individuelt.

Den studerende begrundet sin ansøgning med, at han er elitesportsudøver og skal deltage i en træningslejr på tidspunktet, hvor omprøven afholdes.

Ansøgningen er vedlagt en udtalelse fra AU Elitesport.

Tillader Studienævnet det ansøgte?

JA

NEJ

CASE

En studerende søger om 4. prøvoforsøg.

Ansøgningen er vedlagt en lægeerklæring, hvor det fremgår, at ”ovenstående patient har for en måned siden været til eksamen. Var væk i sine egne tanker og kom til at trykke på noget forkert på computeren, så alt gik ud. Skal gå denne eksamen om. Går og tænker meget på sygdom. Der er arvelig kræftsygdom, der sætter sig på hjernen i familien og har en faster, der ligger for døden af det nu. Har mistet to fastre og to fætre på samme baggrund. Ovenstående kan være årsag til at pt. var fraværende under eksamen.”

Tildeler Studienævnet 4. prøvoforsøg på baggrund af lægeerklæringen?

JA

NEJ

CASE

Studerende på 2. år henvender sig til sin studenterstudievejleder. Han skal søge et 4. eksamensforsøg i et obligatorisk kursus. Han har en lægeerklæring, som er skrevet to måneder efter den konkrete eksamen, og erklæringen siger, at han har været noget stresset hen over sommeren, og derfor ikke har kunnet gøre det så godt i sine eksamener.

Den studerendes hidtidige studieforløb viser, at han er en del bagud i studieforløbet, og har en del reksamener. Han bruger ofte 2-3 forsøg på at bestå sine kurser.

Skal studievejledningen alene henvise ham til at søge dispensation?

JA

NEJ

AFRUNDING

- ▶ Institutionsakkreditering
- ▶ Næste milepæl er ansøgningsfrist den 15. april

- ▶ Justering af Fremdriftsreformen
- ▶ Uddannelsesudvalget beder om jeres kommentarer snarest

- ▶ Studienævnskonference 2017?

